



AANTEKENEN

Aan mevrouw K. Pasterkamp-Schinkel en de heer J. Pasterkamp
Gammels 28A
8321 SB URK



Datum

05 AUG. 2008

Bijlagen

1

Uw kenmerk

Ons kenmerk

707328

Onderwerp

Gedooagbevel aan de heer en mevrouw Pasterkamp te Urk
(Wbb-code: FL018400034)

Geachte heer en mevrouw Pasterkamp,

Bij brieven van 9 juni 2008, kenmerk 675337 en 689749, hebben wij u op de hoogte gesteld van ons voornemen tot het opleggen van een gedooagbevel ter zake van de uitvoering van de sanering op uw perceel Wijk 8 12 te Urk conform het saneringsplan waarmee wij hebben ingestemd bij besluit van 28 november 2006, kenmerk 474577.

U heeft via uw gemachtigde, de heer ing. A.M.L. van Rooij van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., uw zienswijze kenbaar gemaakt tegen het ontwerp-gedooagbevel (kenmerk 689736). Wij hebben uw zienswijze in het bijgevoegde definitieve gedooagbevel (kenmerk 689879) behandeld.

Indien u bezwaar wilt indienen tegen dit gedooagbevel, dan vindt u meer informatie hierover in paragraaf 9 van het gedooagbevel. Het besluit zal in werking treden nadat het aan u is bekend gemaakt. Indien u de inwerkingtreding van het gedooagbevel wilt schorsen, bestaat de mogelijkheid een voorlopige voorziening aan te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Meer informatie hierover vindt u ook in paragraaf 9 van het gedooagbevel.

Een afschrift van het gedooagbevel met kenmerk 689879 is verzonden aan:

- Het Ecologisch Kennis Centrum B.V., t.a.v. de heer ing. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9A, 5491 XD Sint Oederode;
- Het College van burgemeester en wethouders van Urk, Postbus 77, 8320 AB Urk;
- De VROM-inspectie, regio Noord-West, t.a.v. de heer W. van Lonkhuizen, Postbus 1006, 2001 BA Haarlem.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter,

mr. drs. T. van der Wal

mr. M.J.E.M. Jager

Inlichtingen bij

Doorkiesnummer

Verzonden d.d.

Bezoekadres

Visarenddreef 1
Lelystad

- 7 AUG. 2008



Het opleggen van een gedoogbevel door Gedeputeerde Staten van Flevoland aan mevrouw K. Pasterkamp-Schinkel en de heer J. Pasterkamp, eigenaren van het perceel Wijk 8 12 te Urk, wonend aan Gammels 28 A, 8321 SB Urk.

Kenmerk: 689879

Datum: **- 7 AUG. 2008**

Inhoud:

1. Inleiding
2. Constateringen
3. Overwegingen
4. Formele basis inzet gedoogbevel
5. Zienswijzen
6. Besluit
7. Nadere omschrijving te gedogen werkzaamheden
8. Inwerkingtreding
9. Bezwaar en verzoek om voorlopige voorziening

Bijlage: kadastrale kaart Urk B 5664 d.d. 11 juni 2008



1. Inleiding

Bij besluit van d.d. 20 juli 2004, kenmerk MB/04.040791/L, hebben wij, Gedeputeerde Staten van Flevoland, bepaald dat op het perceel Wijk 8 12 te Urk, kadastraal bekend Gemeente Urk, sectie B, nummer 5664, sprake is van een geval van ernstige verontreiniging waarvan de sanering urgent is zoals bedoeld in artikel 29 en 37 Wet bodembescherming (hierna: Wbb). In dit besluit is vastgesteld dat uiterlijk binnen vier jaar (dat is voor september 2008) na inwerkingtreding van dit besluit met de sanering dient te worden gestart.

Op dit moment hebben wij nog geen toestemming gekregen van u om het perceel te betreden. Daarom leggen wij een gedoogbevel op, op grond van art. 49 lid 1 jo art. 30 lid 3 Wbb om u te 'dwingen' mee te werken de saneringswerkzaamheden te laten uitvoeren. Hieronder is uiteengezet waarom wij tot dit besluit komen en wat het besluit precies inhoudt.

2. Constateringen

Op 28 november 2006, kenmerk 474577, hebben wij een besluit genomen zoals bedoeld in artikel 39 Wbb en ingestemd met het saneringsplan "Saneringsplan Wijk 8 12 e.o. te Urk, Syncera De Straat, referentienummer B05AO363, d.d. 2 mei 2006". Dit besluit is onherroepelijk geworden na de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, zaaknummer 200700159/1, d.d. 12 december 2007.

Wij zijn belast met de uitvoering van de saneringswerkzaamheden. Wij hebben u hierop geattendeerd bij brief van 22 augustus 2006, kenmerk 446311. Hierin hebben wij globaal aangegeven wat de planning omtrent de bodemsanering op uw perceel is. Eén van de vereisten om de saneringswerkzaamheden te kunnen uitvoeren, is dat wij het perceel kunnen betreden. Daarvoor hebben wij toestemming nodig van de eigenaar van het perceel zodat wij de werkzaamheden kunnen verrichten. In onze brieven van 24 juli 2006 (kenmerk: 424229) en 22 augustus 2006, kenmerk 446311, hebben wij u gewezen op de mogelijkheid van het opleggen van een gedoogbevel ex artikel 49 lid 1 jo artikel 30 lid 3 Wbb, indien de eigenaar geen toestemming geeft om saneringswerkzaamheden op het perceel te laten plaatsvinden.

Bij de voorbereiding van het besluit tot instemming met het saneringsplan heeft u ons bij brief van 6 juni 2006 laten weten dat u ons geen toestemming verleent het perceel te betreden. U geeft daarin het volgende aan: '...zullen wij geen medewerking verlenen aan het voorgestelde saneringsplan, dat gebaseerd is op eerder door de Provincie uitgevoerd onderzoek.' In uw brief van 5 september 2006 geeft u nogmaals aan geen medewerking te verlenen aan de uitvoering van het saneringsplan: '.....dat wij niet onze goedkeuring kunnen geven aan het saneringsplan en derhalve onze medewerking resoluut weigeren'.

Vervolgens is bij de brieven van 6 maart 2008 met kenmerk 656434, van 14 maart 2008 met kenmerk 659816 en van 19 maart 2008 met kenmerk 661959 opnieuw aan u om medewerking gevraagd. Daarop hebben wij geen reactie van u ontvangen. Om met de werkzaamheden te starten moeten wij uw perceel aan de Wijk 8 12 betreden. Omdat u geen toestemming heeft gegeven zijn wij genoodzaakt om een gedoogbevel aan u op te leggen.

3. Overwegingen

De goedkeuring van het saneringsplan betekent dat de bodem geschikt moet worden gemaakt voor het gebruik van de bodem. Het doel van de sanering is het humane risico van de verontreiniging op de locatie Wijk 8 12 en omgeving te beperken, zodanig dat de locatie na sanering geschikt is voor de functie wonen met tuin. Daarnaast zal het verspreidingsrisico worden beperkt, zodanig dat na de sanering sprake is van een stabiele eindsituatie. Na de sanering zal alleen nog sprake zijn van passieve nazorg. De betrokken overheden en de eigenaren van de omliggende percelen van Wijk 8 12 te Urk willen dat er zo spoedig mogelijk wordt gesaneerd. De noodzaak tot spoedige sanering blijkt ook uit de genoemde beschikking van 20 juli 2004. In deze beschikking is bepaald dat de sanering uiterlijk binnen vier jaar na inwerkingtreding van de beschikking moet zijn gestart. Het maatschappelijk belang om spoedig te saneren weegt in casu naar ons oordeel zwaarder dan uw individuele belang als rechthebbende op het terrein om anderen de toegang te ontzeggen.



Antwoord 2

De brieven van 6, 14 en 19 maart 2008 met de kenmerken 656434, 659816 en 661959, zijn wel verstuurd, maar niet aangetekend verstuurd. Wij gaan er van uit dat deze brieven aan u zijn bezorgd.

Zienswijze 3

Indiener verbiedt de provincie of personeel dat door, namens of vanwege Gedeputeerde Staten belast is met de uitvoering van de saneringsmaatregelen het perceel Wijk 8 12 te Urk te betreden.

Antwoord 3

U heeft tot op heden geen toestemming verleend voor de saneringswerkzaamheden, waardoor het gedoogbevel relevant blijft.

Zienswijze 4

Indiener stelt dat, voordat een gedoogbevel kan worden opgelegd, eerst over diverse vergunningen moet worden beschikt.

Antwoord 4

In de brief van 3 juli 2008, kenmerk 703061, hebben wij aangegeven welke vergunningen al zijn verleend en welke is (of wordt) aangevraagd.

De gronden die in de zienswijzen worden aangevoerd ten aanzien van het intrekken van het ontwerp-gedoogbevel betreffen geen juridische argumenten. Zij kunnen niet leiden tot een herziening of intrekking van het voorgenomen besluit.

Zienswijze 5

Indiener verzoekt om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur naar aanleiding van het ontwerp-gedoogbevel, verstuurd als bijlage bij de brief van 9 juni 2008, kenmerk 675337.

Antwoord 5

Het verzoek om openbaarheid van geschriften op grond van de Wet openbaarheid van bestuur hebben wij gehonoreerd. Hierover is de indiener reeds, los van de onderhavige procedure, geïnformeerd middels onze brief van 3 juli 2008, kenmerk 703061, welke aangetekend is verzonden op 4 juli 2008.

Het verzoek om openbaarheid vormt echter geen aanleiding het ontwerp-gedoogbevel aan te passen, te wijzigen of in te trekken.

Zienswijze 6

Indiener stelt de provincie Flevoland aansprakelijk voor alle reeds geleden en nog te lijden materiële en immateriële schade als gevolg van het jarenlang handelen in strijd met de wet en het recht.

Antwoord 6

De aansprakelijkheidstelling wordt apart behandeld. Wij verwijzen de indiener daarvoor naar onze brief van 3 juli 2008, kenmerk 703061, welke aangetekend is verzonden op 4 juli 2008.

De aansprakelijkheidstelling vormt geen aanleiding het ontwerp-besluit aan te passen, te wijzigen of in te trekken.

6. Besluit

Wij, Gedeputeerde Staten van Flevoland, gelet op hetgeen hiervoor is overwogen, hebben besloten.

Aan de mevrouw K. Pasterkamp-Schinkel en de heer J. Pasterkamp, eigenaren van het perceel Wijk 8 12 te Urk, kadastraal bekend als Gemeente Urk, sectie B, nr. 5664, te bevelen het volgende te gedogen:

Alle werkzaamheden te gedogen die op en in uw perceel en in de daarop staande woning en andere opstallen (hierna locatie) moeten worden verricht teneinde de saneringsdoelstellingen te realiseren.

Personeel dat door, namens of vanwege ons is belast met de uitvoering van de werkzaamheden, die zijn gerelateerd aan de uitvoering van het saneringsplan (Saneringsplan Wijk 8 12 e.o. te Urk, Syncera De Straat, referentienummer B05AO363, d.d. 2 mei 2006), de sanering en de voorbereiding daarvan,



ongehinderd op de locatie toe te laten en in de gelegenheid te stellen, zonedig met gebruik van hulpmiddelen ter plaatse, om alle werkzaamheden op de locatie uit te voeren, die nodig zijn om de saneringsdoelstelling te realiseren.

7. Nadere beschrijving van de te gedogen werkzaamheden

De maatregelen die getroffen worden

Er zullen voorbereidende werkzaamheden en saneringswerkzaamheden plaatsvinden. De voorbereidende werkzaamheden bestaan in ieder geval uit de volgende maatregelen:

- Ten behoeve van de hoogtemeting van de opstallen zullen de benodigde meetbouts worden aangebracht. Naar verwachting is daarvoor in eerste instantie een halve tot een hele dag vereist.
- Voor de opname van de bouwkundige staat en taxatie van uw woning is het nodig uw woning te betreden. Tevens worden er foto's van uw woning gemaakt. Hiervoor is maximaal één dag nodig.
- De taxatie van de tuin zal naar verwachting een dagdeel in beslag nemen.

Wij zullen voor deze drie werkzaamheden één week van tevoren telefonisch contact met u opnemen om afspraken hierover te maken.

De uitvoering van de saneringswerkzaamheden bestaande uit de grondsanering en de grondwatersanering. De grondsanering zal een aantal maanden in beslag nemen en de grondwatersanering zal jaren duren. Wij zullen twee weken voor aanvang van de daadwerkelijke sanering contact met u opnemen om hierover een afspraak te maken.

Toe te laten personen

De personen die in onze opdracht de saneringswerkzaamheden uitvoeren. Daaronder vallen in ieder geval de volgende personen:

- De medewerker van bodemsanering van de provincie of diens vervanger;
- Onderzoekers van het bureau die de bouwkundige staat van uw woning opnemen;
- De toezichthouder van bureau handhaving van de provincie of diens vervanger;
- Directievoerder Uniforme Administratieve Voorwaarden;
- Milieukundige begeleider;
- Taxateurs van de woning en tuin;
- Landmeters voor de hoogtemetingen;
- Onderzoeker voor actualisatie-onderzoek bodemverontreiniging/monitoring;
- Aannemer en personeel;
- Medewerkers van de GGD voor luchtmetingen en advisering;
- Personeel van kabels en leidingen.

Duur van het gedoogbevel

De geldigheid van dit besluit vervalt nadat wij hebben ingestemd met het verslag van de grond- en grondwatersanering conform art. 39c Wbb. De feitelijke te gedogen werkzaamheden ter voorbereiding van de sanering betreffen slechts een aantal momenten, van elk ongeveer een halve tot een hele dag. De saneringswerkzaamheden vinden aaneensluitend plaats gedurende 5 jaar. Daarbij zal de grondsanering inclusief de vacuümextractie ongeveer 8 maanden duren, de grondwatersanering neemt 4 jaar in beslag en ten slotte zal de monitoring van de stabiele eindsituatie circa 5 jaar duren.

8. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt conform artikel 20.5 Wet milieubeheer in werking nadat het aan u bekend is gemaakt.



<p>Deze kaart is noordgericht</p> <p>12345 Perceelnummer</p> <p>25 Huisnummer</p> <p>— Kadastrale grens</p> <p>— Bebouwing</p> <p>— Overige topografie</p>	<p>Schaal 1:500</p> <p>Kadastrale gemeente URK</p> <p>Sectie B</p> <p>Perceel 5664</p>	
<p>Voor een eensluidend uittreksel, LELYSTAD, 11 juni 2008</p> <p>De bewaarder van het kadastral en de openbare registers</p>	<p>Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.</p> <p>De Dienst voor het kadastral en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.</p>	



Om de benodigde werkzaamheden uit te voeren, is het noodzakelijk uw perceel te betreden. In de eerste plaats is het noodzakelijk bouwkundige opnamen te verrichten van uw woning aan de Wijk 8 12 om de toestand van de opstallen (binnen en buiten) op te nemen. Deze toestand wordt schriftelijk en op foto vastgelegd. Door middel van de bouwkundige opnamen kan eventuele schade aan de opstallen, veroorzaakt door de sanering, worden aangetoond. Het is ook nodig dat de opstallen worden getaxeerd. Daarnaast zullen er op uw perceel hoogtemetingen moeten worden verricht om de hoogteligging van de opstallen op uw perceel in te meten. Hierdoor kunnen eventuele verzakkingen van de opstallen als gevolg van de sanering worden gesignaleerd. Ten behoeve van de hoogtemetingen zullen minstens twee meetbouten per opstal worden aangebracht. Ten derde dient de tuin op uw perceel te worden getaxeerd om de waarde ervan te bepalen. Door de taxatie kunnen wij de hoogte van de herinrichtingskosten bepalen. Voor de sanering zelf hebben wij in principe uw toestemming nodig om deze op uw perceel uit te mogen voeren. Hiervoor is een gebruikersovereenkomst opgesteld, die wij u op 19 maart 2008 hebben toegezonden.

De sanering zal bestaan uit een grondsanering en een grondwatersanering. Tijdens de grondsanering wordt de verontreinigde grond deels afgegraven en wordt een systeem van kabels en leidingen aangelegd. De verontreinigde bodemlucht zal met een vacuümextractie worden afgezogen. Tevens zullen de luchtkwaliteit van uw woning en de grondwaterkwaliteit onder uw woning periodiek tijdens de sanering worden onderzocht.

Gezien het tijdstip waarop dient te worden begonnen met de sanering en de planning om te starten met de sanering in oktober 2008, waarvoor nog voorbereidende werkzaamheden op uw perceel dienen plaats te vinden, achten wij het noodzakelijk uw perceel zo spoedig mogelijk te kunnen betreden na opdrachtverlening aan de personen die door, namens of vanwege Gedeputeerde Staten belast zijn met de uitvoering van deze werkzaamheden.

4. Formele basis inzet gedoogbevel

Wij zijn op grond van artikel 49 lid 1 jo artikel 30 lid 3 Wbb bevoegd tot het opleggen van een gedoogbevel.

5. Zienswijzen

Wij hebben van uw gemachtigde, de heer ing. A.M.L. van Rooij van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., een zienswijze ontvangen (verder te noemen: indiener). De zienswijze is ingediend in een brief van 25 juli 2008, kenmerk JP/25068/zw, binnengekomen op 27 juni 2008.

In de brief van 25 juli 2008 wordt verzocht om intrekking van het ontwerp-gedoogbevel van 13 juni 2008, kenmerk 675336, te lezen als kenmerk 675337. Het ontwerp-gedoogbevel, kenmerk 689736, is als bijlage meegestuurd in de brief met kenmerk 675337. Tegen dit ontwerp-gedoogbevel staat op grond van artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht enkel zienswijze open. De gronden van het verzoek tot intrekking zullen daarom behandeld worden als zienswijze en in het kader van de zienswijzeprocedure worden meegenomen.

Zienswijze 1

Indiener verzoekt tot het onmiddellijk intrekken van het op 13 juni 2008 verzonden ontwerp-gedoogbevel, verstuurd als bijlage bij de brief van 9 juni 2008, kenmerk 675337.

Antwoord 1

De besluiten van 20 juni 2004, kenmerk MB/04.040791/L en van 28 november 2006, kenmerk 474577, zijn beide reeds onherroepelijk geworden. Deze besluiten staan niet in de weg aan het besluit tot het opleggen van het gedoogbevel op grond van artikel 49 lid 1 juncto art. 30 lid 3 Wet bodembescherming en vormen derhalve geen reden om het bestreden gedoogbevel te herzien of in te trekken.

Zienswijze 2

Indiener geeft aan de brieven van 6, 14 en 19 maart 2008 niet te hebben ontvangen. Daarom had indiener geen mogelijkheid om te reageren op de verzoeken in deze brieven.



9. **Bezwaar en verzoek om voorlopige voorziening**

Tegen ons besluit kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na datum van verzending ervan bij ons schriftelijk bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend en voorzien te zijn van:

- a. uw naam en adres;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Verzoek om voorlopige voorziening

Wanneer u van mening bent dat, in afwachting van de behandeling van uw bezwaarschrift, een voorlopige voorziening moet worden getroffen, kunt u een verzoek daartoe indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Uw verzoek om voorlopige voorziening wordt pas in behandeling genomen wanneer u griffierecht heeft betaald. De Raad van State laat u weten hoe hoog het griffierecht is en op welke wijze u dit kunt overmaken.

Overslaan van de bezwaarschriftenprocedure

Op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kunt u in uw bezwaarschrift aangeven dat u de bezwaarschriftenprocedure wilt overslaan en rechtstreeks in beroep wilt gaan bij de administratieve rechter.

In artikel 7:1a, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat wij een dergelijk verzoek in ieder geval moeten afwijzen wanneer:

- a. het bezwaarschrift is gericht tegen het niet op tijd nemen van een besluit;
- b. tegen het besluit door een andere belanghebbende ook een ander bezwaarschrift is ingediend waarin zo'n verzoek niet is gedaan en dit bezwaarschrift ontvankelijk is.

Wij stemmen alleen in met het verzoek om de bezwaarschriftenprocedure over te slaan, wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Wanneer dit het geval is, zenden wij het bezwaarschrift door aan de bevoegde rechter.

Proceskostenvergoeding

Tot slot wijzen wij u er nog op dat u op grond van artikel 7:15, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht bij ons – voordat wij een besluit hebben genomen op uw bezwaarschrift – een verzoek kunt indienen om de kosten die u redelijkerwijs in verband met de behandeling van uw bezwaarschrift moet maken, te vergoeden. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om kosten van rechtsbijstand, kosten van een getuige/deskundige; reis- en verblijfkosten, kosten van uittreksels uit openbare registers, telegrammen, telefoongesprekken. Bij het indienen van zo'n verzoek moet u het bedrag van de vergoeding aangeven en stukken overleggen waaruit blijkt dat u deze kosten daadwerkelijk heeft gemaakt.

Bij het besluit dat wij op het bezwaarschrift nemen, wordt tegelijkertijd een besluit genomen op een ingediend verzoek om vergoeding van de kosten.

Het beroepschrift moet worden gericht aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Voor de indiening van een beroepschrift en een verzoekschrift is griffierecht verschuldigd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter,

mr. drs. T. van der Wal mr. M.J.E.M. Jager