

Aan het college van Burgemeester en wethouders.

Een kopie van deze brief is afgegeven aan alle voorzitters van de Urker partijen.

Hart voor Urk
Jan Koffeman (fractievoorzitter)
Voorland 16
8321 CB URK



SGP
De heer P. Gerssen (secretariaat)
Harderbank 5
8321 RS Urk



Christen Unie
De heer A. Woord (secretariaat)
Spaanderbank 36
8321 RM Urk



CDA
De heer Jouke Posthumus (secretaris)
Postbus 117
8320 AC Urk



Unie Gemeentebelangen
Mevrouw J. Snoek-Kramer (secretariaat)
Havelaar 16
8321 ZA Urk



Urk, Donderdag 2 september 2010

In antwoord op uw brief van 23-07-2010 wil ik graag reageren op enkele punten die u stelt.

In uw brief biedt u mij en mijn man een huurwoning aan voor de tijd van 2½ jaar met een vergoeding voor verhuiskosten; op zich zijn wij daar heel blij mee.

In uw schrijven mis ik echter de eerder door uw vorige wethouder toegezegde mondelinge afspraken over de verkoop van het huis. Afgesproken was dat bij verkoop voor minder dan de vraagprijs, dit zou worden aangevuld door de

gemeente. Mocht uiteindelijk het huis onverkoopbaar blijken, dan zou de gemeente alsnog de woning van ons kopen tegen de vraagprijs. Omdat wij deze eerdere toezeggingen wel op een recorder hebben maar missen in de brief, kunnen wij uw aanbieding in deze hoedanigheid NIET voor akkoord ondertekenen.

In de huidige stelling van de brief blijft ons na de aangeboden $2\frac{1}{2}$ jaar huurwoning, een hopeloze situatie als ons huis onverkoopbaar blijkt. Omdat het huis grotendeels hypotheek vrij is, en derhalve onze reserve voor de oude dag, is het huidig aangeboden volstrekt onaanvaardbaar!

Ook sommeert u ons om de stacaravan te verwijderen voor 1 december 2010, op straffe van gedwongen verwijdering door de gemeente bij niet nakomen. Ik hoop dat u zich goed realiseert dat dit het ontnemen van primaire levensbehoeften inhoudt! Aangezien ons (vervuilde) huis te koop staat en alle voorzieningen zijn afgesloten (water, elektra en gas) is de vervuilde woning in géén geval een optie voor terugkeer.

Alles bij elkaar opgeteld blijkt de gemeente Urk de veroorzaker van alle ellende voor ons te zijn:

- Nagelaten om controle uit te oefenen op een correcte naleving van de hinderwetvergunning, verleend aan de eigenaar van de chemische stomerij.
- Geen eindcontrole uitgevoerd bij het beëindigen van de activiteiten van de chemische stomerij.
- Nagelaten om directe stappen te ondernemen toen uit het onderzoek van De Grontmij (2000) bleek dat het een ernstige vervuiling betrof met ACTUEEL risico voor de bevolking (staat zwart op wit)!
- Hoewel het tussentijdse bodemonderzoek door Cyncera een voor de provincie en gemeente uiterst gunstig resultaat gaf, werd door de gemeente nagelaten om directe stappen te ondernemen toen uit het onderzoek van Wematech (2006) bleek dat de grond onder onze woning weldegelijk ernstig vervuild was, tot 200x boven de norm voor Per en Cis, tot 300x boven de norm voor het uiterst giftige en kankerverwekkende VinylChloride.
- En zo kan ik nog meer punten opnoemen.

Wat betreft de brief van VROM weet u natuurlijk ook dat deze vol staat met leugens en intimidaties. Het feit dat ons onderzoek aantoonde dat de grond onder onze woning ruim 300x boven de interventiewaarde vervuild is, in tegenstelling tot de geflatteerde resultaten van het onderzoek door Syncera, deed u dat niet besluiten om noodzakelijke stappen te ondernemen. Kort gezegd: u liet de getroffen bewoners aan haar lot over, gewoon dood vallen!

Het sust blijkbaar uw geweten dat VROM schrijft dat de gemeente al meer dan genoeg heeft gedaan: een kleine vergoeding in verhuiskosten van ons vervuilde huis naar een door ons zelf betaalde stacaravan en uiteindelijk een huurhuis aanbieden omdat wij op de Gammels in de weg staan voor de bouw van een kerk. De grond hiervoor is zonder enig mededogen verkocht aan de 'Ichtus' gemeente. Na 2½ jaar en een paar duizend Euro (uiteindelijk betaald door de inwoners van Urk) is de gemeente Urk dan definitief van het probleem af.

Misschien kunt u meer opnoemen wat u voor ons heeft gedaan. Wij kunnen niet veel meer bedenken of het zou iets moeten zijn in negatieve zin, dan weten wij nog wel een paar zaken op te noemen, waarmee de gemeente en de provincie geprobeerd hebben om ons het leven zuur te maken en ons zo te dwingen om onze biezen te pakken.

Wat mij ernstig van het hart moet is dat de Christelijke B&W van Urk toch een voorbeeld moeten zijn voor haar burgers en op grond daarvan haar burgers niet in de kou mogen laten staan.

Des te meer verbaast het mij dat van de kant van VROM, de provincie en OOK de gemeente Urk wordt verklaard dat het nu veilig is om naar ons huis terug te keren, ZONDER dat er ooit een degelijk onderzoek is gedaan naar de grond onder onze woning en de atmosferische omstandigheden in de woning. Een summier luchtonderzoek door de Grontmij en Syncera toonde eerder al aan dat de lucht in de kruipruimte ver boven de interventiewaarde vervuild is en de lucht in de woning net boven de interventiewaarde vervuild is. In plaats van noodzakelijke stappen nemen werd door de provincie een charletan ingehuurd om ons te overtuigen dat we niets hoefden te vrezen dit in schril contrast met een milieu-autoriteit die ons ernstig waarschuwde en adviseerde om een veilig heenkomen te zoeken!

Vaak vind je op de voorpagina van de krant, hoe gastvrij en gul de burgers van Urk zijn. Dat er in krap 1 uur tijd zoveel geld wordt ophaalt voor onze

medemensen, wat uiteindelijk ook onze plicht is. Wel opvallend is dat onze gekozen vertegenwoordigers dit medeleven niet (meer) hebben en veelal reageren in de trend van "ben ik mijn broeders hoeder?". Zo ook het advies van de voormalige Wethouder aan ons: "geef het nou maar op want tegen de overheid red je het toch niet".

Ga eens bij u zelf te rade wat het voor u zou betekenen als uw mooie huis buiten uw schuld om, onleefbaar werd en dat de dood er op de loer lag. Ik weet zeker dat niemand uit de gemeenteraad met me zou willen ruilen.

Er zijn er vast ook onder u, die weten hoe het voelt om iemand te verliezen aan de ernstige ziekte kanker. Ook ik moest mijn eerste man afstaan aan deze ziekte en mijn tweede man heeft gelukkig net op tijd een operatie ondergaan, waarbij een grote tumor uit z'n hoofd verwijderd kon worden.

Ook willen wij u laten weten dat wij inmiddels stappen hebben ondernomen voor het geval onze stacaravan aan de Gammels wordt verwijderd: we hebben dikke slaapzakken gekocht om voor de deur van het gemeentehuis te overnachten; de pers zal er ongetwijfeld van smullen hoe gastvrij het wel niet is op Urk.

Nogmaals, het ligt niet aan ons dat het zover heeft mogen komen. Wij waren vanaf het begin bereid om tot een fatsoenlijke oplossing te komen.

In afwachting van een fatsoenlijke oplossing, zien wij uw antwoord met vertrouwen tegemoet.

Loes & Jan Pasterkamp.