



't Achterom 9a
5491 XD Sint-Oedenrode
Tel.: 0413 - 49 03 87
Fax: 0413 - 49 03 86

Aantekenen met ontvangstbevestiging

Aan: Rechtbank Zwolle-Lelystad
Sector Bestuursrecht
Postbus 10067,
8000 GB Zwolle.

Sint Oedenrode, 13 maart 2009

Tevens verstuurd per fax 038-8884120 en 038-8884400

Ons kenmerk: JP/13039/B

Betreft: J. Pasterkamp (appellant)/

Beroep tegen het bij brief d.d. 2 februari 2009 (kenmerk: 786618) verzonden besluit van 20 januari 2008 (ruim een jaar geleden?) van Gedeputeerde-Staten van de provincie Flevoland, betreffende het opleggen van een gedoogbevel op grond van art.49, lid 1, juncto art. 30 Wet bodembescherming inzake perceel Wijk 8-12 te Urk,

Geacht College,

Namens J. Pasterkamp, wonende aan Gammels 28a, 8321 SB te Urk, hierna te noemen: appellant, tekenen wij hierbij beroep aan tegen opgemeld bij brief d.d. 2 februari 2009 (kenmerk: 786618) verzonden besluit van 20 januari 2008 (ruim een jaar geleden?) van Gedeputeerde-Staten van de provincie Flevoland. Een kopie van betreffend besluit vindt u bijgevoegd (**zie bijlage 1**).

Voorts merken wij op dat wij in verband met ophoping van zaken dit beroepschrift nu niet nader kunnen motiveren. Wij verzoeken u ons daarvoor een nader termijn te vergunnen van zes weken en ondergetekende dat schriftelijk te bevestigen.

De volmacht van appellant vindt u bijgevoegd (**zie bijlage 2**).

Bijgevoegd vindt u verder:

- uittreksel KvK, met dossiernummer 16090111, van het Ecologisch Kennis centrum B.V. (**zie bijlage 3**).
- Uittreksel KvK, met dossiernummer 17102683, van Van Rooij Holding B.V. (**zie bijlage 4**).

Hoogachtend,
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij,
directeur.

Bijlage:

Dit beroepschrift bevat een 4-tal bijlagen bestaande uit 11 pagina's.



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
T.a.v. de heer ing. A.M.L van Rooij
't Achterom 9A
5491 XD SINT OEDENRODE



Datum
26 januari 2009
Bijlagen
1
Onderwerp
Beslissing op bezwaar gedoogbesluit
Uw kenmerk
JP/14098/B

Ons kenmerk
786618

Geachte heer Van Rooij,

Hierbij zenden wij u ons besluit naar aanleiding van het door u, namens de heer en mevrouw J. Pasterkamp, ingediende bezwaarschrift op grond van de Algemene wet bestuursrecht, inzake bovenvermelde.

Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,


mr. drs T. van der Wal


L. Verbeek



Besluit van Gedeputeerde Staten van Flevoland naar aanleiding van het door Ing. A.M.L. van Rooij, namens de heer J. Pasterkamp en mevrouw K. Pasterkamp-Schinkel, ingediende bezwaarschrift op grond van de Algemene wet bestuursrecht.

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

Gelezen het bezwaarschrift op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht d.d. 14 september 2008 van Ing. A.M.L. van Rooij, namens de heer J. Pasterkamp en mevrouw K. Pasterkamp-Schinkel, gericht tegen besluit van Gedeputeerde Staten d.d. 7 augustus 2008 (nr: 689879). Het bestreden besluit betreft het opleggen van een gedoogbevel op grond van art. 49, lid 1, juncto art. 30 Wet bodembescherming (Wbb).

Gelezen het terzake uitgebrachte advies van de Adviescommissie bezwaarschriften provincie Flevoland;

BESLUITEN:

- I. De overwegingen die deel uitmaken van het advies van de Adviescommissie bezwaarschriften provincie Flevoland over te nemen;
- II. Het d.d. 14 september 2008 door Ing. A.M.L. van Rooij, namens de heer J. Pasterkamp en mevrouw K. Pasterkamp-Schinkel, op grond van art. 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) ingediende bezwaarschrift, ontvankelijk, doch ongegrond te verklaren;
- III. Bezwaarde er op te wijzen, dat tegen dit besluit binnen zes weken na datum van verzending ervan beroep kan worden aangetekend bij de Rechtbank Zwolle- Lelystad, sector Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.
Het beroepschrift moet worden ondertekend en dient tenminste te bevatten:
 - A. De naam en het adres van de indiener;
 - B. De dagtekening;
 - C. Een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
 - D. De gronden voor het instellen van het beroep.

Aldus besloten in de vergadering van Gedeputeerde Staten van 20 januari 2008.

, secretaris

mr. drs T. van der Wal

, voorzitter

L. Verbeek



Advies van de Adviescommissie bezwaarschriften provincie Flevoland

Aan:

Gedeputeerde Staten

Onderwerp:

Bezwaarschrift d.d. 14 september 2008, aangevuld op 28 oktober 2008, van ing. A.M.L. van Rooij, namens de heer J. Pasterkamp en mevrouw K. Pasterkamp-Schinkel, op grond van art. 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), gericht tegen het besluit van Gedeputeerde Staten (GS) d.d. 7 augustus 2008 (nr. 689879). Het bestreden besluit betreft het opleggen van een gedoogbevel op grond van art. 49, lid 1, juncto art. 30 Wet bodembescherming (Wbb). Het besluit ziet op het betreden van het perceel Wijk 8 12 te Urk zonder toestemming van de eigenaren van het betreffende perceel.

De provincie Flevoland is voornemens om het perceel Wijk 8 12 te Urk te saneren. Hiervoor is een saneringsplan opgesteld. Bij besluit van 28 november 2006 (nr. 474577), hebben GS ingestemd met dit plan. Het plan is onherroepelijk geworden bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 12 december 2007, zaaknummer 200700159/1. Om het saneringsplan te kunnen uitvoeren, is het noodzakelijk dat het perceel Wijk 8 12 te Urk wordt betreden om de benodigde saneringswerkzaamheden te kunnen uitvoeren. GS zijn belast met de uitvoering van het plan, zoals verwoord in de brief van GS van 22 augustus 2006 (nr. 446311). De eigenaren dienen toestemming te geven voor het betreden van de betreffende percelen. Bezwaarde heeft geen toestemming gegeven. Om die reden is een gedoogbevel opgelegd.

De hoorzitting heeft op 25 november 2008 plaats gevonden.

Juridisch kader:

Het juridische kader bij de totstandkoming van het besluit betreft, naast de Algemene wet bestuursrecht, de artikelen 49, lid 1 en 30, lid 3 van de Wet bodembescherming (Wbb). Deze luiden als volgt:

Artikel 49, lid 1 Wbb

1. Gedeputeerde staten kunnen, indien dat noodzakelijk is om nader onderzoek, saneringsonderzoek, sanering of de uitvoering van de maatregelen, bedoeld in artikel 39e, tweede lid, mogelijk te maken, maatregelen nemen als bedoeld in artikel 30, tweede, derde en vierde lid.

Artikel 30, lid 3 Wbb

3. Met betrekking tot degene op wiens grondgebied de oorzaak van de verontreiniging of de aantasting zich bevindt, dan wel de verontreiniging, de aantasting of de directe gevolgen zich voordoen, kunnen de in het eerste lid bedoelde maatregelen een bevel inhouden daarbij aan te geven personen op zijn grondgebied toe te laten en in de gelegenheid te stellen, zonodig met gebruik van hulpmiddelen:

- a. ter plaatse een onderzoek in te stellen naar de oorzaak en de omvang van de verontreiniging, de aantasting of de directe gevolgen;
- b. de oorzaak van de verontreiniging of de aantasting weg te nemen dan wel de verontreiniging of de aantasting en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken.

Artikel 49 Wbb schept de bevoegdheid, indien dat noodzakelijk is, om onderzoek of maatregelen mogelijk te maken. In artikel 30 Wbb wordt invulling gegeven aan de handelingen om dat onderzoek of de maatregelen te verrichten.

Hoorzitting:

Tijdens deze zitting waren aanwezig:

Namens de commissie:

Prof. mr. dr. A. Postma, voorzitter



Mr. O. Pol, lid
Mr. drs. R.H.S. Koopman, secretaris

Namens bezwaarde:

Namens GS:

Dhr. D.T. Martoredjo (Afdeling Milieu en Water)
Mevrouw mr. drs. T. Ipenburg (Jurist afdeling Milieu en Water)

De voorzitter opent de zitting en stelt de aanwezigen aan elkaar voor. De voorzitter geeft aan, dat het derde lid van de commissie zich ziek gemeld heeft, zo dat gehoord wordt door twee leden. Het uiteindelijk advies wordt wel uitgebracht door drie leden. De voorzitter deelt voorts mee, dat bezwaarde te kennen heeft gegeven geen gebruik te willen maken van zijn recht te worden gehoord. Vervolgens geeft de voorzitter de provincie de gelegenheid aanvullend te reageren.

De vertegenwoordigers van de provincie geven aan vooralsnog niets toe te voegen te hebben aan het verweerschrift.

De heer Pol vraagt waarom het bezwaar eerst is gericht aan de Raad van State

Mevrouw Ipenburg geeft aan dat mogelijk verwarring is ontstaan, omdat in de brief ook wordt gewezen op de mogelijkheid van een voorlopige voorziening, waarvoor de Raad van State wel de aangewezen instantie is.

Naar aanleiding van het gedoogbevel (brief van 9 juni 2008), vraagt de voorzitter aan wie machtiging wordt gevraagd om binnen te treden.

Mevrouw Ipenburg zegt dat in dit soort gevallen de burgemeester (in dit geval van Urk) bevoegd is tot het nemen van een dergelijk besluit.

De voorzitter constateert dat een en ander geleid heeft tot een redelijke vertraging bij het verrichten van de bouwkundige opgave en vraagt wat de consequenties zijn om nog niet te kunnen beginnen.

De heer Martoredjo geeft aan, dat pas begonnen kan worden als alle toestemming binnen is. Er is geen voorlopige voorziening aangevraagd met betrekking tot het gedoogbevel, dus dit besluit wordt niet geschorst. De heer Martoredjo zegt dat de aanbesteding half januari 2009 plaats zal vinden en dat begin maart 2009 met de uitvoering van het plan kan worden begonnen. Dit had september 2008 moeten zijn. Er is dus een half jaar vertraging. Het is de eerste keer dat een gedoogbevel is uitgevaardigd. De verdere consequenties zijn daarom niet goed te overzien. In ieder geval wordt de gemeente hier bij betrokken. De heer Martoredjo geeft desgevraagd aan geen contact met de heer Pasterkamp meer te hebben gehad. Hij heeft op eigen initiatief, dus niet vanwege de sanering, het pand verlaten.

Daarna sluit de voorzitter de zitting.

Overwegingen van de commissie:

Naar aanleiding van de aan haar overgelegde stukken en het verhandelde tijdens de gehouden hoorzitting heeft de commissie het volgende overwogen.

1. GESCHILPUNT

Het geschilpunt betreft het besluit van Gedeputeerde Staten d.d. 7 augustus 2008 (nr: 689879). Het bestreden besluit betreft het opleggen van een gedoogbevel op grond van art. 49, lid 1, juncto art. 30 Wet bodembescherming (Wbb). Het besluit ziet op het betreden van het perceel Wijk 8 12 te Urk zonder toestemming van de eigenaren van het betreffende perceel.



2. ONTVANKELIJKHEID VAN HET BEZWAARSCHRIFT

Op 15 september 2008 is een beroepschrift van de heer Van Rooij tegen het betreffende besluit door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, ontvangen. Toezending naar de Afdeling in plaats van naar GS heeft per abuis plaats gevonden. Het beroepschrift is echter binnen de bezwaartermijn en dus tijdig door de Afdeling ontvangen. Op 1 oktober 2008 is het beroepschrift gezonden naar GS. Het bezwaarschrift voldoet overigens aan de vereisten die artikel 6:5, eerste lid, Awb stelt en dient derhalve als een ontvankelijk bezwaarschrift, op grond van art. 7:1 Awb, te worden beschouwd.

3. BEZWAREN

De bezwaren komen op het volgende neer:

1. Bezwaarde is van mening, dat alvorens GS aan het betreffende gedoogbevel uitvoering geven, enkele besluitvormingsmomenten moeten hebben plaats gevonden:
 - a. De Raad van State dient eerst een uitspraak te doen over het beroepschrift van de gemachtigde van de heer en mevrouw Pasterkamp, de heer van Rooij, d.d. 4 augustus 2008, dat is gericht tegen de definitieve beschikking voor het onttrekken van water voor een grond- en grondwatersanering in Wijk 812 te Urk.
 - b. GS dienen eerst een voor bezwaar/beroep vatbaar besluit te nemen over het verzoek om het besluit van 20 juli 2004, kenmerk MB/04-04079i/L betreffende de ernst van de verontreiniging en noodzaak tot spoedige sanering te herzien.
 - c. GS dienen eerst een voor bezwaar/beroep vatbaar besluit te nemen op het verzoek van 25 juni 2008, kenmerk JP/25068/zw, betreffende de onmiddellijke intrekking van het ontwerp-gedoogbevel van 9 juni 2008, kenmerk 675336.
 - d. GS dienen eerst een voor bezwaar/beroep vatbaar besluit te nemen op het verzoek van 25 juni 2008 waarin wordt verzocht om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).
 - e. GS dienen eerst een voor bezwaar/beroep vatbaar besluit te nemen op het verzoek van 25 juni 2008, kenmerk JP/25068/zw, om alle (im)materiële schade bij appellant te vergoeden.
 - f. Voordat het gedoogbevel kan worden geëffectueerd, dient het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Urk eerst te beschikken over alle vereiste vergunningen die benodigd zijn voor de bodemsanering.
2. Bezwaarde geeft aan, de tegen het ontwerp-gedoogbevel ingebrachte zienswijzen tegen het ontwerp-gedoogbevel, zoals besloten door GS op 9 juni 2008, als bezwaargronden in te brengen.

4. BEOORDELING VAN DE BEZWAREN

Bij de beoordeling van het ingediende bezwaarschrift dient de vraag te worden beantwoord of Gedeputeerde Staten terecht en op een juiste wijze het bestreden besluit hebben genomen.

De commissie stelt vast dat de bezwaargronden genoemd onder 1a, 1b, 1d, 1e en 1f geen betrekking hebben op het onderhavige bestreden besluit en derhalve geen doel treffen. De commissie stelt voorts vast dat ten aanzien van het genoemde bij de bezwaargrond, onder 1c, reeds door Gedeputeerde Staten is besloten. De commissie is overigens van oordeel dat onder 1c genoemde bezwaargrond geen doel treft.

De commissie stelt ten aanzien van de onder 2 genoemde bezwaargrond vast dat met betrekking tot de genoemde zienswijzen voor een groot deel sprake is van een herhaling van de onder 1 genoemde bezwaargronden. De commissie ziet derhalve geen aanleiding hier verder op in te gaan. Voor zover er nog geen sprake is van een herhaling, sluit de commissie aan bij de beantwoording van de zienswijzen door Gedeputeerde Staten, opgenomen in het gedoogbevel, zoals besloten op 7 augustus 2008.



5. CONCLUSIE

Gelet op het bovenstaande adviseert de commissie Gedeputeerde Staten om het door bezwaarde ingediende bezwaarschrift ontvankelijk, doch ongegrond te verklaren.

Lelystad, 14 januari 2009

Namens de Adviescommissie bezwaarschriften provincie Flevoland,

A. Postma, voorzitter

Wg. Postma

R.H.S. Koopman, secretaris

R.H.S. Koopman



Bylage 2

't Achterom 9a
5491 XD Sint-Oedenrode
Tel.: 0413 - 49 03 87
Fax: 0413 - 49 03 86

MACHTIGING

Ondergetekende, J. Pasterkamp, wonende aan Gammels 28a, 8321 SB te Urk, verklaart bij deze volmacht te verlenen en te machtigen het Ecologisch Kennis Centrum B.V., voor deze; ing. A.M.L. van Rooij, kantoor houdende te Sint Oedenrode aan 't Achterom 9a, 5491 XD, alsmede aan de aan genoemde kantoor verbonden medewerkers zulks met het recht van substitutie om voor en namens hem/haar, zijnde ondergetekende, de bij handelingen in en buiten rechten voor gerechten op zittingen c.q. behandelingen te verschijnen, voor en namens hem/haar alle processuele handelingen te verrichten in zaken die betrekking hebben op geschillen inzake de definitieve beschikking goedkeuring saneringsplan Wijk 8-12 en omgeving te Urk (FL 018400034) van Gedeputeerde Staten van Flevoland.

Daaronder begrepen, al datgene welke de gemachtigde noodzakelijk nuttig of wenselijk voorkomen.

Plaats: Sint Oedenrode.

Dagtekening: 29 december 2006

J. Pasterkamp:



KAMER VAN KOOPHANDEL
NEDERLAND

Bylage 3

Dossiernummer: 16090111 Blad 00001

Uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Oost-Brabant

Deze gegevens zijn bijgewerkt tot 14-02-2006 12:36:32

Rechtspersoon:

Rechtsvorm : Besloten vennootschap
Naam : Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Statutaire zetel : Sint Oedenrode
Eerste inschrijving in het handelsregister : 05-03-1998
Akte van oprichting : 05-03-1998
Maatschappelijk kapitaal : EUR 90.756,04
Geplaatst kapitaal : EUR 18.151,21
Gestort kapitaal : EUR 18.151,21
(Kapitaal omgezet in euro ex art. 2:178c B.W.)
Er zijn verschillende soorten aandelen : Raadpleeg het handelsregisterdossier

Onderneming:

Handelsna(a)m(en) : Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Adres : 't Achterom 9 A, 5491XD Sint Oedenrode
Telefoonnummer : 0413-490385
Datum vestiging : 01-12-1997
De besloten vennootschap drijft de onderneming sinds: 05-03-1998
Bedrijfsomschrijving : Het verrichten van adviesdiensten op het gebied van milieu, arbeidsomstandigheden, ecologie en het voeren van juridische geschillen.
Werkzame personen : 1

Enig aandeelhouder:

Naam : Van Rooij Holding B.V.
Adres : 't Achterom 9 A, 5491XD Sint Oedenrode
Inschrijving handelsregister onder dossiernummer : 17102683
Enig aandeelhouder sedert : 05-03-1998

Bestuurder(s):

Naam : Van Rooij Holding B.V.
Adres : 't Achterom 9 A, 5491XD Sint Oedenrode

14-02-2006

Blad 00002 volgt.



KAMER VAN KOOPHANDEL
NEDERLAND

Dossiernummer: 16090111

Blad 00002

Inschrijving handelsregister

onder dossiernummer	:17102683
Infunctietreding	:05-03-1998
Titel	:Directrice
Bevoegdheid	:Alleen/zelfstandig bevoegd

Alleen geldig indien door de kamer voorzien van een ondertekening.

Eindhoven, 14-02-2006

Voor uittreksel

Mevrouw mr. W.A.M. te Lintelo
Sectorhoofd Bedrijvenregister